

---

# Wie neue Informations- und Kommunikationstechnologien das wissenschaftliche Publikationswesen verändern (werden)

Professor Dr. Justus Haucap (DICE, HHU)  
Open-Access-Tage 2013  
Hamburg, 1. Oktober 2013

---

Düsseldorf Institute  
for Competition Economics

Heinrich Heine University of Düsseldorf

# Mein Hintergrund

---

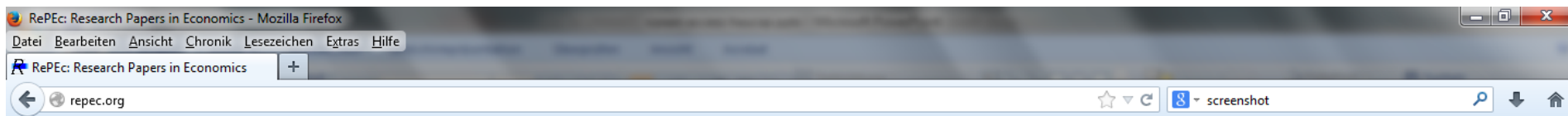
- Hochschullehrer seit 2003 (Lehre)
- Mitglied der Monopolkommission der Bundesregierung seit 2006 (wirtschaftspolitische Beratung / Transfer)
- Mitherausgeber diverser Fachzeitschriften (u.a. MedienWirtschaft, Telecommunications Policy, Wirtschaft und Wettbewerb, List Forum für Wirtschafts- und Finanzpolitik)
- Forscher (Volkswirtschaftslehre, Economics) (Autor)

# Publikationskultur in der VWL/Economics

---

- Open Access Kultur (SSRN.com, RePEc.org, Munich Personal RePEc Archive (MPRA), Econstor.eu)
- <http://repositories.webometrics.info/en/world> : SSRN und RePEc unter den Top-5-Repositoryen
- SSRN seit 20 Jahren, RePEc seit 1997 (davor NetEc seit 1993)
- Nicht wenige Ökonomen haben sogar die Offprints ihrer Aufsätze auf ihren Webseiten.
- Open Access Journals spielen bisher noch eine sehr untergeordnete Rolle in der VWL (trotz <http://www.economics-ejournal.org/> )

# Publikationskultur in der VWL/Economics












## General principles

RePEc (Research Papers in Economics) is a collaborative effort of hundreds of volunteers in [78 countries](#) to enhance the dissemination of research in Economics and related sciences. The heart of the project is a decentralized bibliographic database of working papers, journal articles, books, books chapters and software components, all maintained by volunteers. The collected data is then used in various services as described below.

So far, over 1500 archives from [77 countries](#) have contributed about 1.4 million research pieces from 1,700 journals and 3,700 working paper series. Over 35,000 authors have registered and 70,000 email subscriptions are served every week. See below on how you can be part of this initiative.

## RePEc services

The following are services that use ([principle](#)) and contribute RePEc data. They also report usage statistics that can be used towards the RePEc [rankings](#).

	<a href="#">RePEc Author Service</a>	Author registration and maintenance of a profile on RePEc.
	<a href="#">Munich Personal RePEc Archive</a>	Authors in institutions lacking a participating RePEc archive can submit their papers to MPRA and get them included in the RePEc database.
	<a href="#">IDEAS</a>	The complete RePEc database at your disposal. Browse or search it all.
	<a href="#">EconPapers</a>	Economics at your fingertips. EconPapers provides access to all of RePEc. Browsing and searching available.
	<a href="#">RePEc Genealogy</a>	Academic family tree for economics.
	<a href="#">RePEc Biblio</a>	Hand-selected bibliography of articles and papers in economics.
	<a href="#">EconAcademics.org</a>	Blog aggregator for discussion about economics research.
	<a href="#">Economists Online</a>	Economists Online showcases some of the world's leading institutions, their scholars and their academic publications and datasets.
	<a href="#">NEP</a>	New Economics Papers is a free email notification service for new downloadable working papers from over 90 specific fields. Archives are also available.

## Navigation

- [General principles](#)
- [RePEc services](#)
- [Additional websites using RePEc](#)
- [Getting material into RePEc](#)
- [Contributing archives](#)
- [Volunteers](#)
- [RePEc blog](#)
- [Contacts](#)

## Quick links

- [EconPapers](#) | [IDEAS](#): working papers
- [EconPapers](#) | [IDEAS](#): articles
- [EconPapers](#) | [IDEAS](#): books
- [EconPapers](#) | [IDEAS](#): book chapters
- [EconPapers](#) | [IDEAS](#): software components
- [EconPapers](#) | [IDEAS](#): authors
- [EDIRC](#): Economics institutions

# Publikationskultur in der VWL/Economics

---

- Open Access Kultur (SSRN.com, RePEc.org, Munich Personal RePEc Archive (MPRA), Econstor.eu)
- <http://repositories.webometrics.info/en/world> : SSRN und RePEc unter den Top-5-Repositoryen
- SSRN seit 20 Jahren, RePEc seit 1997 (davor NetEc seit 1993)
- Nicht wenige Ökonomen haben sogar die Offprints ihrer Aufsätze auf ihren Webseiten.
- Open Access Journals spielen bisher noch eine sehr untergeordnete Rolle in der VWL (trotz <http://www.economics-ejournal.org/> )

# Publikationskultur in der VWL/Economics

Economics E-Journal - Mozilla Firefox

File Bearbeiten Ansicht Chronik Lesezeichen Extras Hilfe

Economics E-Journal

www.economics-ejournal.org

Home Legal Contact & Suggestions Alerting Service Login Search Site

**Economics**  
The Open-Access, Open-Assessment E-Journal

**Economics**

- Journal Articles
- Discussion Papers

**Special Areas**

- Topics
- Surveys and Overviews
- Policy Papers
- Special Issues
- Data Sets

**Submission**

- Submit Paper
- Guidelines for Authors
- Data Availability Policy

**Conception**

- Economics at a Glance
- Aims and Scope
- Review Process
- Indexing and Abstracting Services
- Prizes
- License Agreements

**Community**

- Editorial Board
- Advisory Board
- Co-Editors
- Authors
- Registered Readers

**Welcome to Economics!**

*Economics* is a pathbreaking journal that adopts an open source approach to publication, viewing research as a cooperative enterprise between authors, editors, referees, and readers. [Aims and Scope] You are strongly encouraged to join the journal's community and become a registered reader. As such, you can comment on articles. And, of course, you can always submit a paper.

*Economics* now included in the SSCI!

**Recent Papers**

- Paulo Pereira da Silva, Paulo Tomaz Rebelo, and Cristina Afonso  
**Tail Dependence of Financial Stocks and CDS Markets – Evidence Using Copula Methods and Simulation-Based Inference**  
Discussion Paper, 2013-09-30
- Bruno S. Frey and Jana Gallus  
**Aggregate Effects of Behavioral Anomalies: A New Research Area**  
Discussion Paper, 2013-09-25
- Mehdi Ben Jebli and Slim Ben Youssef  
**Timing of Adoption of Clean Technologies, Transboundary Pollution and International Trade**  
Discussion Paper, 2013-09-24

**Recent Comments**

- Latorre María C.  
**Answer to Referee 2**  
(on Antonio G. Gómez Plana and María C. Latorre: When Multinationals Leave: A CGE Analysis of the Impact of Divestments )
- Latorre María C.  
**Answer to Referee 1**  
(on Antonio G. Gómez Plana and María C. Latorre: When Multinationals Leave: A CGE Analysis of the Impact of Divestments )
- Anonymous  
**Referee Report 2**  
(on Chris R. Geller, Jamie Mustard, and Ranya Shahwan: Focused Power: Experiments, the Shapley-Shubik Power Index, and Focal Points )

**Announcements**

- Deadline extended for Special issue on How to Shape Environmentally and Socially Sustainable Economies in the Developing World – Global, Regional, and Local Solutions
- Call for papers: special issue on Economics, Psychology and Choice Theory
- Papers published from 2013 onwards are licensed under the Creative Commons Attribution 3.0 License
- Special issue on Economic Perspectives Challenging Financialization, Inequality and Crises: deadline for paper submissions extended to January 15, 2013
- We are proud to announce the winners of the O2 Prize Neil Bruce and Stephen J. Turnovsky

More announcements...

**Cooperation in Conferences**

- ZEW Workshop on Family Economics and Family Policy  
November 27–28, 2013,  
Mannheim, Germany
- Workshop on Environmental and Development Economics in

Suchen: econs

Abwärts Aufwärts Hervorheben Groß-/Kleinschreibung

6

# Marktentwicklung bei wissenschaftlichen Publikationen

## Markteintritt:

- 1960: Etwa 30 englischsprachige Ökonomie-Zeitschriften
- 1980: Etwa 120 englischsprachige Ökonomie-Zeitschriften
- 1998: Etwa 300 englischsprachige Ökonomie-Zeitschriften
- 11/2001: 777 Ökonomie-Zeitschriften in EconLit
- 09/2006: 1150 Ökonomie-Zeitschriften in EconLit
- 07/2013: 1535 Ökonomie-Zeitschriften in EconLit

## Dennoch:

- Sehr erhebliche Preissteigerungen in den letzten 20 Jahren, vor allem bei kommerziellen Verlagen.
- Konzentrationsprozess bei den wichtigen Zeitschriften (Elsevier, Blackwell-Wiley, Kluwer-Springer, de Gruyter).

# Wie funktioniert der Markt für wissenschaftliche Publikationen?

- Zeitschriften fungieren traditionell als Intermediäre zwischen Autoren und Lesern (Forscher, Studierende, interessiertes Fachpublikum – je nach *Art* der Zeitschrift).
- Autoren wollen in möglichst hochrangigen Journalen publizieren (A-, B-, C-Journale).
- Was ein A-, B-, C-Journal ist, bestimmt sich stark (aber nicht ausschließlich) durch die Impact-Faktoren bzw. Journal-Rankings (vgl. Haucap/Muck, 2013).
- Zu einem A-Journal aufzusteigen ist für eine neue Zeitschrift sehr schwer, da es schwierig ist, gute Autoren/Aufsätze zu attrahieren („Henne-und-Ei-Problem“).
- Die Bündelpolitik der großen Verlage verschärft diese Problematik tendenziell noch etwas.



# Wie funktioniert der Markt für wissenschaftliche Publikationen?

- Traditionell hatten Zeitschriften starke Informationsfunktion (und damit jede Zeitschrift eine Art Monopol).
- Aber: Die traditionelle Informationsvermittlungsfunktion von Zeitschriften wird zunehmend weniger wichtig (vor allem in „Preprint-Fächern“).
- Somit bleibt vor alldem die reputationsstiftende Wirkung (Signalfunktion).
- Aber auch die Signalfunktion ist für unterschiedliche Wissenschaftler unterschiedlich wichtig (z.B. Harvard vs. Iowa State).  
(Ellison, G., 2011, Is Peer-Review in Decline?, *Economic Inquiry* 49, 635-657).
- Warum eigentlich dieser Fokus auf A-, B-, C-Journale?
- Antwort: Vergangene durchschnittliche Zitanzahl dient eigentlich als Proxy für die (erwartete) Bedeutung eines ansonsten unbekanntes Beitrags.
- Aber: Die Verteilung der Zitate in Journalen ist extrem schief („long tail“), hohe Konzentration von Zitaten auf wenige Beiträge.

# Wie funktioniert der Markt für wissenschaftliche Publikationen?

- Jetzt gibt es (durch technischen Fortschritt) bessere Maße für die Bedeutung von Beiträgen: Die tatsächliche Zitanzahl, die ein Aufsatz/Wissenschaftler erhalten hat (H-Index etc.).
- Die Maximierung der zu erwartenden Zitate führt nicht unbedingt zu derselben Publikationsstrategie wie die Maximierung der A-Journal-Publikationen (resp. Ranking-Punkte) (general/special interest)
- Hier liegt eine gewisse Chance für Open Access und vor allem auch Repositorien in anderen Disziplinen (BWL, Soziologie etc.).
- Aber: Gegenreaktion der Journale – Pushen von Zitationen.
- Hypothese: Für junge Wissenschaftler bleibt die Publikation in hochrangigen Journals vorerst sehr wichtig, für etablierte Wissenschaftler wird es vor allem um die Maximierung von zu erwartenden Zitationen gehen.

# Was tun gegen die Marktmacht wichtiger Zeitschriften?

- Nachfragereaktion (Abbestellen) in gewissen Maßen denkbar (vor allem bei Fächern mit Preprint-Kultur), aber dennoch oft unattraktiv, vor allem bei Bündeln von Zeitschriften.
- Neue Zeitschriften durch wiss. Vereinigungen (IEEE, Am Inst Physics, Am Chem Society) – Ökonomen haben das sehr lange verschlafen (AEA bis 2009 nur drei Journale, seit 2009 vier weitere).
- Deutsche wiss. Vereinigungen können hier oft wg. mangelnder Größe relativ wenig ausrichten – wenn, dann Europa.
- Boykott durch Autoren/Gutachter (?) – bisher kaum wirksam.
- Hypothese: Vor allem die Wissenschaft finanzierenden Organisationen (DFG, EU, BMBF, Stiftungen) müssen die Empfänger stärker auf Open Access verpflichten (vgl. NIH, 8. EU-Rahmenprogramm).

## Exkurs: Social Media

---

- Vereinzelt Ökonomen sind mit Blogs sehr erfolgreich, ebenso Twitter (Paradebeispiel: Paul Krugman).
- In Deutschland noch sehr unterentwickelt.

### Umfrage Econwatch/HHU/ZBW:

- Befragung von Bundesministerien ab Referatsleiter und bei Mitgliedern des Bundestags (Sommer 2013)
  - Ministerien: Blogs und Social-Media-Präsenzen von Experten werden von 74 Prozent der Antwortenden nicht als hilfreich eingeschätzt.
  - MdBs: 61 Prozent bewerten Blogs und Social-Media-Präsenzen mindestens als „etwas hilfreich“ an.
- Bisher in der Ökonomie vor allem eine Domäne von Journalisten.

# Literatur

- Haucap, J. & J. Muck (2013): “What Drives the Relevance and Reputation of Economics Journals? An Update from a Survey among Economists”, DICE Discussion Paper No. 103: <http://ideas.repec.org/p/zbw/dicedp/103.html>
- Haucap, J., T. Hartwich & A. Uhde (2005): “Besonderheiten und Wettbewerbsprobleme des Marktes für wissenschaftliche Fachzeitschriften“, *Vierteljahrshefte zur Wirtschaftsforschung* 74 (3), 84-107 (<http://ideas.repec.org/a/diw/diuvjh/74-3-10.html> oder <http://ejournals.duncker-humblot.de/doi/pdf/10.3790/vjh.74.3.85> ).
- Haucap, J. & A. Uhde (2007): “Marktmacht auf dem Markt für ökonomische Fachzeitschriften - Mögliche Auswege“, S. 36-79 in R. Depping, K. von Halassy & C. Suthaus (Hrsg.), *Ohne Bibliotheken keine Forschung – Das Fachreferat Wirtschaft im Wandel*, Universitäts- und Stadtbibliothek Köln ([http://www.ub.uni-koeln.de/e30/e318/e6760/e6763/e7737/e7949/haucap\\_ger.pdf](http://www.ub.uni-koeln.de/e30/e318/e6760/e6763/e7737/e7949/haucap_ger.pdf) ).

---

Professor Dr. Justus Haucap  
Düsseldorf Institute for Competition Economics (DICE)  
Heinrich-Heine-University of Düsseldorf  
Universitätsstr. 1  
D-40225 Düsseldorf, Germany  
[haucap@dice.hhu.de](mailto:haucap@dice.hhu.de)

[www.dice.hhu.de](http://www.dice.hhu.de)



Twitter: @haucap

Blog: [edgeworthblogs](http://edgeworthblogs.com)

---

Düsseldorf Institute  
for Competition Economics

Heinrich Heine University of Düsseldorf